



Дмитрий Иванович Степанов

партнер АБ «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»,
доцент факультета права НИУ «Высшая школа экономики»,
кандидат юридических наук, *LLM, MPA*



Юлия Сергеевна Михальчук

адвокат, советник *Saveliev, Batanov & Partners*,
преподаватель НИУ «Высшая школа экономики»

Ответственность директора перед корпорацией за причиненные ей убытки в судебной практике¹

В статье анализируется судебно-арбитражная практика применения норм, посвященных ответственности лиц, входящих в исполнительный орган (директор, члены правления), и членов советов директоров за убытки, причиненные юридическому лицу. В работе впервые в российской литературе представлен анализ всей доступной на текущий момент судебной практики привлечения к ответственности указанных лиц, при этом рассмотрены судебные акты арбитражных судов кассационной инстанции, высших судов, а в отдельных случаях также арбитражных судов апелляционной и даже первой инстанции. Проведенное исследование показывает, что в последние годы не только возросло общее количество исков о привлечении директоров к ответственности, но также увеличилась доля дел, в которых такие иски удовлетворяются судами. В работе изучены наиболее типичные вопросы, которые обсуждаются в такого рода делах, обозначены сферы правовой неопределенности, а также даны некоторые выводы политико-правового свойства, указывающие на дальнейшее развитие этого института.

Ключевые слова: ответственность в корпоративном праве, ответственность директора, косвенный иск, убытки, вина, обязанность разумного поведения, добросовестность, запрет на конфликт интересов

¹ Правовые позиции, приводимые в настоящей публикации, являются частным мнением авторов и не отражают позиции адвокатских образований, в которых они состоят, а также не могут использоваться как предпосылки для составления представления о возможных правовых позициях таких адвокатских образований в будущем.

Авторы выражают огромную благодарность С.А. Попковой за помощь в создании выборки судебно-арбитражной практики и ее первичном анализе, без труда которой эта публикация вряд ли была бы возможной. Все содержательные выводы, в том числе по интерпретации правовых позиций судов, и ошибки остаются исключительно на совести авторов.

Dmitry Stepanov

Partner with *Egorov, Puginsky, Afanasiev and Partners*, Associate Professor at the Law Faculty of the Higher School of Economics, PhD in Law, LL.M., M.P.A.

Yulia Mikhailchuk

Advocate, Counselor at *Saveliev, Batanov & Partners*, Lecturer at the Higher School of Economics

Case Law on Director's Liability to the Corporation for the Damages Caused

This essay provides comprehensive analysis of current Russian commercial courts' approaches to derivative claims against companies' directors when shareholders are bringing these claims on behalf of the company. The paper covers the relevant case law of higher commercial courts (cassation courts and the Supreme Court) throughout twenty years of application of corporate statutes in the Russian Federation. Two prevailing trends were revealed in Russian courts based on the analysis of more than three thousand cases as part of this research: derivative claims against directors are becoming quite popular in recent corporate battles and more often those claims tend to end in monetary award being given to claimants. Therefore, Russian company directors are generally facing higher risks to pay damages out of their pockets. As a consequence of this any protection provided to directors by the business judgment rule in Russian corporate practice is becoming elusive. The paper concludes with some legal policy observations which outline the future of this set of corporate law rules in Russian legal system.

Keywords: liability in corporate law, director's liability, derivative claim, damages, duty of care

1. Введение

Формула «лицо, которое в силу закона выступает от имени юридического лица, должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно» (п. 3 ст. 53 ГК РФ) известна, пожалуй, любому юристу, кто хоть однажды сталкивался с проблематикой корпоративного права. В этой формуле задаются рамки поведения, юридические обязанности, при нарушении которых названное лицо может быть привлечено к гражданско-правовой ответственности. Следовательно, продолжением этой формулы являются слова об обязанности нарушителя возместить по требованию юридического лица, его учредителей (участников), выступающих в интересах юридического лица, убытки, причиненные по вине такого нарушителя юридическому лицу (п. 1 ст. 53.1 ГК РФ и п. 3 ст. 53 ГК РФ в ред. до 01.09.2014). При этом указанное лицо несет ответственность, если будет доказано, что при осуществлении своих прав и исполнении обязанностей оно действовало недобросовестно или неразумно (абз. 2 п. 1 ст. 53.1 ГК РФ). Аналогичные, в общем, слова содержатся не первый год и в специальных корпоративных законах: в ст. 71 Федерального закона от 26.12.1995